



QR-kod
maqolaning DOI
sahifasini
ochadi

SAHIFALAR TIL
1068-1073 Rus

IQTIBOS UCHUN

Пирниязова Гулбахар Женисбаевна.
Совершенствование деятельности
административных судов в
Республике Узбекистан //
«O'zbekiston olimi ayollarining
mamlakat taraqqiyotiga qo'shayotgan
hissasi» mavzusidagi xalqaro ilmiy-
amaliy konferensiya materiallari
(Nukus, 2026-yil 9–10-oktyabr). –
Nukus, 2026. – B. 1068–1073. – DOI:
[https://doi.org/10.66073/ReFocus-
Conf/0910219](https://doi.org/10.66073/ReFocus-Conf/0910219)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СУДОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Пирниязова Гулбахар Женисбаевна

Каракалтакский государственный университет имени Бердаха
pirniyazovagulbakhar@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные вопросы совершенствования деятельности административных судов. На основе анализа опыта стран с классической системой административной юстиции (Германия, Франция) выявляются наиболее эффективные правовые механизмы разрешения публично-правовых споров. Приведены основные направления совершенствования деятельности административных судов в Республике Узбекистан.

Ключевые слова: административная юстиция, административное судопроизводство, административный суд, публично-правовой спор, принцип активной роли суда, зарубежный опыт.

Введение. В современном демократическом правовом государстве важнейшим индикатором защищенности прав и свобод человека является наличие эффективного механизма судебного контроля за деятельностью органов государственного управления. Административная юстиция выступает ключевым институтом защиты субъективных публичных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц от произвола и незаконного вмешательства публичной администрации.

В начале 90-х годов прошлого столетия под «административным судопроизводством» понимали либо производство по делам об административных правонарушениях, либо иной процессуальный институт, определяющий правосудие по административным делам, хотя сам термин «административные дела» вовсе не устанавливался¹.

В странах постсоветского пространства, в том числе в Республике Узбекистан, где система административных судов была институционализирована относительно недавно, идет активный поиск оптимальной модели административного судопроизводства. Формирование подлинно правового государства и углубление судебно-правовых реформ в Республике Узбекистан неразрывно связаны с созданием эффективного механизма судебного контроля за законностью действий и решений органов государственного управления. Создание по инициативе Президента Узбекистана Ш. Мирзиёева специализированных административных судов в



«O'zbekiston olimi ayollarining
mamlakat taraqqiyotiga
qo'shayotgan hissasi»

XALQARO ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYA
NUKUS, 9–10-OKTYABR 2026

¹ Б.В. Россинский, Ю.Н. Ставилов «Административное право». Из-во НОРМА. Москва, 2009. Стр. 896

2017 году и принятие Кодекса об административном судопроизводстве Республики Узбекистан (КАС РУз) в 2018 году заложили нормативно-организационный фундамент института административной юстиции. Знаковым шагом на пути специализации стал Указ Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года № УП-6034, в соответствии с которым с 1 января 2021 года дела об административных правонарушениях были переданы в ведение судов по уголовным делам. Это позволило административным судам сконцентрироваться исключительно на разрешении споров, вытекающих из публично-правовых отношений.

Материалы и методы. Материалы исследования составили Конституция Республики Узбекистан, Кодекс об административном судопроизводстве Республики Узбекистан, законодательные и иные нормативно-правовые акты Республики Узбекистан, а также научные труды отечественных и зарубежных исследователей, касающиеся деятельности административной юстиции.

В исследовании использованы сравнительно-правовой метод, историко-правовой метод, формально-юридический метод. Сравнительно-правовой метод используется для сопоставления модели административного судопроизводства Узбекистана с устоявшимися зарубежными системами, детально анализируя опыт Франции (кадровый состав, система Государственного совета) и Германии (институт досудебного производства, принцип активной роли суда). Используя историко-правовой метод прослеживается эволюция института административной юстиции – от теоретического понимания термина в начале 1990-х годов до практического создания судов в 2017 году и передачи дел об административных правонарушениях в уголовные суды в 2020 году. При формально-юридическом методе осуществляется анализ и толкование конкретных правовых норм, как Конституции Республики Узбекистан, Кодекса об административном судопроизводстве (КАС РУз), Закона «Об административных процедурах» и Указов Президента.

Вместе с тем практическое функционирование межрайонных административных судов выявляет ряд системных проблем: коллизии подведомственности между судами различных юрисдикций, слабая синхронизация норм Кодекса об административном судопроизводстве Республики Узбекистан с Законом «Об административных процедурах», дефицит действенных правовых рычагов исполнения решений против государственных органов, а также неравномерная нагрузка на судейский корпус.

В этой связи обращение к опыту государств с многовековыми традициями административной юстиции (в первую очередь, Франции и Германии) представляет высокую научную и практическую ценность.

Под административной юстицией во французской юридической литературе понимается совокупность судебных и квазисудебных органов, занимающихся контрольной деятельностью и разрешающих споры, связанные с реализацией функций органов исполнительной власти, которые

контролируются Государственным советом. Этими органами рассматриваются споры между различными субъектами, например, между налогоплательщиком и налоговыми органами, или определяется возможность аннулирования какого-либо декрета правительства или министров вследствие их незаконности. Франция является родиной классической административной юстиции. Ее ключевая особенность – полное обособление административных судов от судов общей юрисдикции во главе с Государственным советом. Опыт Франции демонстрирует высочайшую эффективность благодаря специфическому кадровому составу. Судьи административных трибуналов во Франции – это не просто юристы, а лица, прошедшие подготовку в Национальном институте государственной службы (INSP), которые досконально понимают внутреннюю логику и специфику работы государственного аппарата.

Германская модель административной юстиции базируется на строгой законодательной регламентации (Положение об административных судах 1960 г.) и функционирует как независимая ветвь судебной власти наряду с гражданскими и уголовными судами. Главным достижением немецкой системы, которое должно стать ориентиром для реформируемых систем, является принцип исследования обстоятельств дела по инициативе суда. В отличие от гражданского процесса, где бремя доказывания лежит на сторонах, в административном споре гражданин изначально находится в слабой позиции по отношению к государственному органу, обладающему властными ресурсами и архивами.

Немецкий административный суд обязан самостоятельно собирать доказательства, истребовать документы и выяснять объективную истину, не ограничиваясь доводами сторон. Хотя принцип активной роли суда уже законодательно закреплен в процессуальных кодексах ряда стран СНГ, на практике судьи по инерции часто применяют стандарты состязательности гражданского процесса. Требуется принятие руководящих разъяснений высших судебных инстанций, которые бы жестко обязывали судей самостоятельно истребовать материалы административных дел и переносить бремя доказывания на государственный орган. Еще один важный аспект зарубежного опыта – фильтрация дел. В Германии функционирует эффективный институт досудебного производства. Прежде чем подать иск в суд, гражданин обязан направить протест в вышестоящий административный орган. Это решает определенные задачи, как разгрузка административных судов, возможность государственного органа исправить свою ошибку без судебных издержек, а также проверка акта не только на предмет законности, но и на предмет целесообразности.

Конституция Республики Узбекистан сформировала правовую базу для становления и развития административной юстиции, где согласно статье 55 «...Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных решений, действий и бездействия государственных органов и иных организаций, их должностных лиц. Каждому для восстановления своих нарушенных прав и свобод гарантируется право на

рассмотрение его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом в установленные законом сроки».²

Результаты. Формирование подлинно правового государства и углубление судебно-правовых реформ в Республике Узбекистан неразрывно связаны с созданием эффективного механизма судебного контроля за законностью действий и решений органов государственного управления. Административная юстиция выступает ключевым институтом защиты субъективных публичных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц от произвола и незаконного вмешательства публичной администрации.

В последние годы в стране продолжают осуществляться системные реформы по обеспечению эффективной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства в отношениях с государственными органами. Деятельность административных судов сформирована на основе приоритетного принципа «Не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить народу» и играет важную роль в обеспечении законности в деятельности государственных органов, а также эффективном восстановлении нарушенных прав граждан и предпринимателей.

В частности, создание в 2017 году впервые в истории нашей страны административных судов стало важным шагом в обеспечении конституционных прав граждан и субъектов предпринимательства по обжалованию незаконных решений, действий государственных органов и должностных лиц в суд.

Удовлетворение 57 процентов из рассмотренных за прошедший период административными судами около 120 тысяч заявлений и жалоб, восстановление нарушенных прав граждан и субъектов предпринимательства также свидетельствует о том, что административные суды сформировались как важный институт по обеспечению верховенства закона и надежной защиты прав и законных интересов граждан.

Возложение на административные суды при рассмотрении жалоб обязанности по сбору доказательств по собственной инициативе для выяснения фактических обстоятельств дела на основе принципа «активная роль суда», передача полномочий по применению в отношении должностных лиц судебных штрафов в случае неисполнения ими решения суда свидетельствует о том, что данный институт продолжает развиваться.

В целях обеспечения эффективной и надежной защиты прав и законных интересов граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами, а также дальнейшего совершенствования административного судопроизводства на основе международных стандартов определены основные направления совершенствования деятельности административных судов в Республике Узбекистан:

² Конституция Республики Узбекистан (новая редакция Конституции Республики Узбекистан принята путем всенародного голосования на [референдуме](https://lex.uz/docs/6445147) Республики Узбекистан, проведенном 30 апреля 2023 года) // [Электронный ресурс] URL: <https://lex.uz/docs/6445147>.

- обеспечение в приоритетном порядке надежной и эффективной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами;

- расширение механизмов реализации принципа активной роли суда в восстановлении нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и субъектов предпринимательской деятельности;

- установление эффективного судебного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц;

- совершенствование механизмов досудебного урегулирования споров в административном судопроизводстве;

- дальнейшее повышение доверия населения к судебной системе путем усиления роли административных судов в защите прав граждан и субъектов предпринимательства;

- полноценное внедрение эффективных механизмов контроля за исполнением государственными органами судебных решений;

- совершенствование деятельности административных судов на основе опыта стран с развитой системой административной юстиции³.

Заключение и предложения. В целях дальнейшего совершенствования деятельности административных судов в Республике Узбекистан, представляется целесообразным:

Внедрить в КАС РУз и Закон «Об административных процедурах» императивную норму: обращение в суд допускается только после исчерпания стадии ведомственного обжалования (подачи протеста в вышестоящий административный орган). Это отфильтрует малозначительные споры, снизит нагрузку на суды и даст администрации шанс исправить ошибку самостоятельно.

В целях обеспечения исполнения судебных актов, ввести в КАС РУз институт судебной неустойки, т.е. начисление прогрессивного денежного штрафа за каждый день просрочки исполнения решения административного суда.

Рассмотреть возможность внутренней специализации внутри межрайонных административных судов по наиболее сложным категориям публичных споров (например, налоговые, таможенные, экологические и земельно-градостроительные споры).

В заключение хотелось бы отметить, что дальнейшее совершенствование системы механизмов судебных органов, в том числе административной юстиции, позволило бы трансформировать административные суды из органов формального контроля в действенный институт защиты прав граждан, что в конечном итоге повысит доверие общества к государственным институтам.

³ Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по внедрению современных механизмов судебной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства», от 30.01.2025 г. № ПП-33 <https://lex.uz/uz/docs/7351827>

Список литературы

1. Конституция Республики Узбекистан (новая редакция Конституции Республики Узбекистан принята путем всенародного голосования на референдуме Республики Узбекистан, проведенном 30 апреля 2023 года) // [Электронный ресурс] URL: <https://lex.uz/docs/6445147>.
2. Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по внедрению современных механизмов судебной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства», от 30.01.2025 г. № ПП-33. <https://lex.uz/uz/docs/7351827>
3. Б.В. Россинский, Ю.Н. Ставилов «Административное право». Издательство НОРМА. Москва, 2009. Стр. 896
4. Ж. Н. Нематов «Основные направления административных реформ в Республике Узбекистан: основные проблемы и пути по совершенствованию административного законодательства». Российско-Азиатский правовой журнал, № 4 за 2023 год, с. 21–26)