2-ŞÖBA · ÇORVAÇILIK VA HAYVONLAR MAHSULDORLIGI

ЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ КОЗЛЯТ И ЕЕ ВНЕДРЕНИЕ В ПРОИЗВОДСТВО

Торешова А.У.

Д.с.х наук, доцент кафедры Зооинженерии Нукусского филиала Нукусского филиала Самаркандского университета ветеринарной медицины, животноводства и биотехнологии

https://orcid.org/0009-0009-4044-5534

E-mail: amina.toreshova.83@mail.ru

DOI
10.66073/ReFocus-Conf/1311065

NASHR SANASI
13.11.2026 · Nukus

SAHIFALAR
328–331

NASHR HAMKORI
Research Focus
ISSN 2181-3833

IQTIBOS UÇUN Торешова А.У. Эффективная технология выращивания козлят и ее внедрение в производство // Veterinariya meditsinasi va çorvaçilikdagi dolzarb muammolar va ularning yeçimlari: xalqaro ilmiy va ilmiy-texnik anjuman materiallari. – Nukus, 2026. – B. 328–331. – DOI: 10.66073/ReFocus-Conf/1311065

АННОТАЦИЯ Приводятся результаты сравнительного изучения эффективности содержания козлят в молочный период непосредственно под матками и частичного раздельного от маток их выращивания.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА козлята, живая масса, абсолютный и среднесуточный прирост, технологии выращивания.

АННОТАЦИЯ Мақолада улоқларни совлиқлар остида ва қисман совлиқлардан ажратиб ўстириш услублари ўрганилган.

КАЛИТ СЎЗЛАР улоқ, тирик оғирлиги, ўрта кунлик ва умумий ўсиш, ўстириш технологиялари.

ANNOTATION The results of a comparative study of the efficiency of milking of goats in the dairy period are given directly under the dam and a partial separation from the dams of their growth.

KEY WORDS goatling, live weight, absolute and average daily growth, cultivation technologies.

С переходом к рыночным отношениям козоводство, ориентированное, в основном, на производство шерсти, стало убыточным из-за слабой востребованности этой продукции и низких цен на неё. Реализация шерсти не покрывает затрат на содержание коз, вследствие чего отрасль может оказаться не конкурентоспособной. В этой связи изыскание возможностей производства и реализации дополнительной продукции является актуальной проблемой. Эту задачу можно успешно решить за счет производства мяса и молока, объемы производства которых во многом зависят от технологии содержания коз и выращивания козлят [1].

Биологические особенности коз таковы, что они могут по максимальному использовать пастбище, грубые корма при минимальной потребности в зернофураже и трансформировать их в продукты питания и сырьё для промышленности.

На современном этапе состояния козоводства возникает необходимость производства её продукции по малозатратным технологиям. В связи с этим

существующая в настоящее время технология производства продукции козоводства нуждается в анализе и перестройке.

В первую очередь необходимо максимально использовать биологические особенности коз к воспроизводству и сохранности приплода, за счет высокой плодовитости, молочности и материнского инстинкта маток. Проявлению этих природных факторов у животных должна способствовать соответствующая технология содержания маток и выращивания козлят [2].

В настоящее время в Узбекистане в условиях пастбищного содержания применяют две технологии выращивания козлят – первая – содержание непосредственно под матками весь молочный период до 4,0-4,5 месячного возраста и отъемно – подсосный метод, когда козлят после молозивного периода кормления утром отбивают от маток и только вечером их снова подпускают к маткам для кормления, это делается для того, чтобы матки лучше паслись и могли использовать отдаленные пастбища и так продолжается до 2-х месячного возраста, пока козлята не окрепнут и будут способны передвигаться на пастбищах равнозначно с матками.

В этой связи перед нами была поставлена задача провести сравнительный анализ различных технологий выращивания козлят на предмет их соответствия физиологическому статусу животных и рационального сочетания производственных операций с биологическими способностями коз [3,4].

Для этого в период козления в марте 2017 года нами были сформированы по принципу аналогов две группы коз с козлятами по 25 голов в каждой.

Первая группа служила контролем и козлята весь подсосный период находились под матками и пользовались их молоком вволю, животные при этом в первые два месяца содержались вокруг окотного поля.

Вторая группа была опытной, где козлята в недельном возрасте по утрам отнимались от маток и подпускались к ним по мере возвращения их с пастбищ. Так продолжалось до 2,0-х месячного возраста. В последующем козлята выращивались совместно с матерями. Начиная с 30 дневного возраста, козлятам в дневное время давали по 0,3 кг измельченного пастбищного сена. Использование данной технологии позволяет козоматок без козлят выгуливать на отдельных пастбищах и таким образом, их обильнее кормить и способствовать большему молокообразованию и соответственно повысить скорость роста козлят. В дождливые дни козлята содержались в кошарах, в остальные дни содержались в открытых загонах. Ниже в таблице 1 приведены данные по изменению живой массы козлят.

Таблица 1. Возрастная динамика живой массы козлят в зависимости от технологии выращивания, кг.

Возраст козлят	**контрольная**		**опытная**	
	M±m	C%	M±m	C%
При рождении	3,1±0,11	9,1	3,0±0,09	8,7
7 дней	4,1±0,15	8,1	3,99±0,1	7,8
1 месяц	7,2±0,17	7,2	76,2±0,13	8,0
2 месяца	10,8±0,21	6,7	12,3±0,15	7,4
3 месяца	14,1±0,24	7,3	16,2±0,19	7,6

4,5 месяца	18,5±0,31	8,1	21,4±0,21	6,9

Анализ, приведенных в таблице 1 данных показывает, что рост козлят в группах проходил не одинаково.

Так, если рост козлят в молозивный период проходил примерно одинаково (разница не достоверна), то в последующем отмечалась постоянно увеличивающаяся разница роста в пользу козлят опытной группы и соответственно в 1,2,3 и 4,5 месячном возрастах эта разница составляла 5,8; 13,9; 14,9 и 15,7 процентов. Это, видимо, объясняется тем, что матки из опытной группы выпасаясь отдельно от козлят, имеют возможность больше поедать пастбищную растительность и лучше её переваривать что, несомненно, способствует большему молокообразованию и соответственно обеспечивают более интенсивный рост козлят. В последующем лучше развитые козлята соответственно лучше поедают и перерабатывают пастбищные корма.

Рост козлят зависит от прироста живой массы. Ниже в таблице 2 приводятся данные о приросте живой массы козлят в разрезе групп.

Таблица 2. Прирост живой массы

Периоды роста	**Кол-во дней**	**Абсолютный, кг**		**Средне-суточный г/сут**	
		Контрольная	Опытная	Контрольная	Опытная
Молозивный	7	1,0	0,99	142	141
От рождения до 1 мес. возраста	30	3,1	4,62	103	154
От 1 до 2-х мес. возраста	30	3,6	5,1	120	170
От 2-х до 3-х мес. возраста	30	3,3	3,9	110	130
От 3- до 4,5 мес. возраста	45	4,4	5,2	98,0	115

Анализ, данных приведенных в таблице 2 показывает, что наибольший как абсолютный, так и средне – суточный прирост козлят обеих групп отмечался в период от рождения до двух месячного возраста, в последующем он снижался. Так, козлята опытной группы в первые тридцать дней жизни имели 154,0 граммов средне – суточного прироста и превосходили животных контрольной группы на 51 граммов или 49,5%. В период от 3-х до 4,5 месячного возраста разница составила 17,0 граммов или 17,3%.

Таким образом, результаты проведенных исследований позволяют заключить, что раздельное содержание козлят в дневной период даёт возможность получать больший их прирост. Вместе с этим эта технология не лишена и недостатков. Так, при данном методе выращивания отмечается некоторое снижение чувства материнства у коз, особенно в начальный период отъема, то есть от чабанов требуется более внимательнее относиться к процессу «принятия» козлят козами по возвращению с пастбищ.

Эффективность раздельного выпаса маток и козлят в сравнении с их сверстниками, выпасавшимися совместно с взрослыми козами, способствует более интенсивному их росту, то есть создаются условия, больше соответствующие их физиологическим потребностям.

https://doi.org/10.66073/ReFocus-Conf/1311065

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Торешова, А. У., & Хусеинова, М. Орол бўйи маҳаллий эчкиларининг айрим биологик хусусиятлари. Агро Процессинг журнали№ 5 сон 2 жилд. Тошкент-2020. *АГРО ПРОЦЕССИНГ ЖУРНАЛИ*, 50.
2. Toreshova, A. U. (2020). Living mass and exterior peculiarities of local goats of Karakalpakstan. *Экологический вестник Северного Кавказа*, *16*(2), 80-81.
3. Торешова, А. У., Ажимуратов, А. П., & Шерипбаев, А. А. (2024, November). ЗААНЕН ВА МУРСИА-ГРАНАДА ЭЧКИ ЗОТЛАРИНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ: https://doi. org/10.5281/zenodo. 14228991. In *International scientific and practical conference* (Vol. 1, No. 1, pp. 244-248).
4. Ubbiniyazovna, T. A. (2022). Development of Livestock Networks in the Republic of Karakalpakstan. *Central Asian Journal of Medical and Natural Science*, *3*(5), 242-244.